

Krisis Air Diramal Menjelang 2014



Jul 19, 2012



No Comments



by MySuara



KUALA LUMPUR – Pengguna air di Selangor, Wilayah Persekutuan dan Putrajaya dijangka menghadapi masalah selewat-lewatnya pada 2014 jika tiada usaha diambil bagi meningkatkan bekalan air terawat.

Perkara itu dinyatakan oleh Presiden Persatuan Penyelidikan Air dan Tenaga Malaysia (AWER), Piarapakaran S yang mendakwa, masalah itu mungkin lebih awal jika berlaku pertambahan penggunaan sementara tambahan pembekalan air terawat kekal pada tahap 2.14 peratus setahun.

Dalam sesi soal jawab melalui emel dengan Mysuara, beliau turut memberitahu, secara keseluruhan industri bekalan air di Malaysia menghadapi pelbagai masalah dan kekangan, termasuk usaha mengatasi air tidak terhasil (NRW).

Piarapakaran juga memberitahu, cadangan menggunakan air lombong atau bawah tanah tidak praktikal daripada segi kos kerana ia akan memberi kesan kepada tariff yang dikenakan kepada pengguna.

Katanya, masalah air turut membabitkan kerenah birokrasi dan pentadbiran peringkat kerajaan termasuk KeTTHA yang menyebabkan banyak masalah timbul atau perancangan tidak dapat dilaksanakan.

Ikuti transkripsi sesi soal jawab tersebut:

Mysuara: Kapasiti pengeluaran air oleh SYABAS dan penggunaannya oleh pengguna. Adakah berlaku permintaan tinggi sehingga tidak dapat dipenuhi oleh penawaran.

Piarapakaran: Kapasiti bekalan air adalah daripada pemegang konsesi perawatan air iaitu SPLASH, Konsortium ABASS dan Puncak Niaga Sdn Bhd. Sebanyak 34 loji rawatan air (LRA) beroperasi di Selangor untuk membekalkan air terawat kepada pengguna-pengguna di Selangor, WP Kuala Lumpur dan WP Putrajaya. Kapasiti yang boleh dibekal (distributable capacity) bagi semua LRA adalah 4371 Juta Liter Sehari (JLH). SYABAS adalah syarikat bekalan air. Situasi yang dilaporkan oleh SYABAS perlu diaudit oleh Suruhanjaya Perkhidmatan Air Negara (SPAN) sebelum apa-apa keputusan boleh diumumkan.

Mysuara: Bagi pihak AWER, benarkah berlaku masalah kekurangan bekalan air terawat sehingga menjejaskan penyaluran air kepada pengguna.

Piarapakaran: Dari segi teknikal, masalah ini memang wujud. AWER telah menjalankan pemodelan linear dengan 1 % margin simpanan (reserve margin) air di Selangor (termasuk Kuala Lumpur dan Putrajaya). Margin simpanan bermaksud kapasiti tambahan perawatan air yang sedia ada berbanding dengan permintaan semasa. Margin ini akan memastikan loji perawatan air dapat memenuhi peningkatan permintaan air yang mendadak atau kekurangan bekalan air yang tidak

dapat dijangka (kecemasan). Kajian kami merumuskan bahawa tahun 2014 adalah "calon terpilih" untuk krisis air di Selangor, jika permintaan air meningkat di antara 2.0 peratus hingga 2.5 peratus. Walau bagaimanapun, jika permintaan tahunan meningkat lebih daripada peratus, krisis air boleh berlaku lebih awal. Tambahan pula, purata peningkatan perawatan air tahunan di antara tahun 2007 dan 2010 adalah 2.14 peratus.

Mysuara: Apakah kewajaran cadangan catuan air dan siapakah sebenarnya yang layak mengisytiharkan catuan. Situasi yang bagaimanakah yang membolehkan catuan.

Piarapakaran: SYABAS tiada berhak untuk mengeluarkan kenyataan yang berkaitan dengan catuan air tanpa memperolehi kelulusan daripada SPAN. Ini akan menyebabkan orang ramai berada dalam keadaan panik. Keadaan panik juga boleh menyebabkan penggunaan air meningkat mendadak kerana pengguna cenderung untuk menyimpan lebih banyak air di rumah dan 2/3 pengguna air terawat adalah pengguna domestik. Seksyen 54 dan 56 Akta Industri Perkhidmatan Air (WSIA) jelas menyatakan keperluan untuk catuan dan kuasa yang diberikan kepada SPAN dan menteri. AWER menggesa SPAN untuk mengaudit data yang didakwa oleh SYABAS untuk menunjukkan keadaan sebenar bekalan air di zon terjejas. Keputusan audit juga perlu disiarkan untuk pengetahuan umum untuk menjelaskan keadaan sebenar. Kami menggesa SPAN untuk menerbitkan garis panduan kepada operator-operator air untuk memastikan prosedur yang betul diikuti sebelum apa-apa pengumuman dibuat.

Situasi catuan hanya boleh dilaksanakan jika 'sistem' bekalan air tidak mampu untuk bekalkan air kepada semua pengguna air disebuah kawasan secara berterusan. Perkara ini mesti disahkan oleh SPAN sebelum apa-apa pengumuman dapat dilakukan.

Mysuara: Tahap kecekapan pengurusan air oleh Syabas terutama dalam memastikan pengurangan Air Tidak Terhasil (NRW). Apa kekangan Syabas dalam hal ini.

Piarapakaran: Dari segi isipadu NRW bagi tahun 2010, Selangor mencatatkan nilai tertinggi diikuti oleh Pahang dan Sabah. Walau bagaimanapun, apabila NRW dianggar dalam bentuk kehilangan pendapatan, nilai tertinggi adalah di Selangor (RM 599 Juta) diikuti oleh Johor (RM 200.9 Juta) dan Sabah (RM 175.4 Juta). Bagi tahun 2010, peratusan NRW bagi Selangor adalah 32.45 peratus. Ini bermaksud 32.45 peratus air terawat terbazir mengikut kaedah perjanjian konsesi.

Negeri	Anggaran kos NRW 2008 (RM)	Anggaran kos NRW 2009 (RM)	Anggaran kos NRW 2010 (RM)
Selangor	582,256,047.36	557,987,210.88	598,964,961.50
JUMLAH untuk Malaysia	1,617,358,972.42	1,626,240,834.28	1,744,674,131.76

Pengurangan NRW memerlukan rancangan jangka pendek dan jangka panjang. AWER telah berjaya mendesak Kerajaan Persekutuan untuk membentuk Pasukan Petugas Pengurangan NRW di bawah Suruhanjaya Perkhidmatan Air Negara (SPAN). Penyepaduan penyelesaian untuk mengurangkan NRW adalah penting supaya pulangan pelaburan adalah cepat dan kita dapat melabur dalam projek-projek yang betul. Semua operator air di Malaysia menghadapi kekangan kewangan untuk mengurangkan NRW kerana perbelanjaan modal (capex) adalah tinggi. Penyelesaian bagi masalah ini akan diperolehi melalui pasukan petugas ini di samping memastikan tiada penyalahgunaan peruntukan serta pengurangan NRW yang berkesan dapat dilaksanakan. Mengurangkan NRW sebanyak 10 peratus di Selangor tidak boleh dilakukan dalam masa 1 atau 2 tahun kerana impak kepada tarif adalah tinggi. Kita perlu mengenal pasti kawasan-kawasan kritikal untuk mendapatkan penjimatan serta-merta! Situasi (NRW isu) sebenarnya menjadi lebih teruk dengan kelewatan dalam penstrukturan semula industri perkhidmatan air dan kegagalan untuk melaksanakan model WSIA sepenuhnya.

Mysuara: Penyelesaian jangka panjang kepada bekalan air terawat. Apakah pembinaan Empangan Langat 2 dan penyaluran air dari Pahang akan membantu. Bagaimana pula dengan

menggunakan sumber lain seperti air lombong dan bawa tanah seperti yang dicadang oleh kerajaan Selangor.

Piarapakaran: Langat 2 dapat membantu tetapi ia perlu dilaksanakan dengan betul. WSIA juga memerlukan pemegang lesen perkhidmatan air untuk mengemukakan pelan perniagaan 30 tahun yang akan digunakan sebagai asas untuk proses penetapan tarif. Berdasarkan perkara ini, SPAN mesti memastikan perkara berikut dilaksanakan supaya projek Langat 2 adalah telus:

- (i) Tarif air mentah berdasarkan kualiti hendaklah ditandatangani di antara Selangor, Pahang dan SPAN.
- (ii) Kerajaan negeri Pahang mesti mewartakan kawasan tadahan air utama dan sekunder yang membekalkan air mentah melalui projek pemindahan air mentah Pahang-Selangor sebagai hutan simpanan kekal.
- (iii) Bidaan terbuka Loji Perawatan Air Langat 2 mesti diumumkan. Firma audit bebas boleh dilantik oleh Pengurusan Aset Air Berhad (PAAB) untuk memastikan ketelusan proses ini untuk memastikan kos pembinaan dihadkan. Maklumat pembida mesti di muat naik ke laman web SPAN dan PAAB untuk mengelakkan bidaan terbuka "terpilih".
- (iv) Berdasarkan kepada butiran pelan perniagaan 30 tahun, Perkara (i) dan Perkara (iii), kesan kepada tarif boleh dianggarkan.

Air bekas lombong ini adalah air yang bertakung (stagnant) dan pepejal terampai tidak akan wujud dalam kuantiti yang tinggi. Kerajaan negeri sepatutnya lebih peka mengenai nutrien yang terlarut di dalam air bekas lombong ini bersama-sama dengan bahan-bahan karsinogen (bahan yang boleh menyebabkan kanser) seperti logam berat. Oleh itu, kos untuk merawat air bekas lombong lebih bergantung kepada masalah ini berbanding dengan pepejal terampai. Tasik bekas lombong adalah buatan manusia dan bukannya semulajadi. Ini akan memberi kesan yang mendalam kepada kadar aliran masuk air ke tasik-tasik ini.

Bagi air bawah tanah, bukan semua jenis tanah sesuai untuk pembinaan loji air bawah tanah. Keduanya pengekstrakan air bawah tanah memberi kesan kepada alam sekitar yang lebih memudaratkan seperti pemendakan tanah serta pengurangan aras air bawah tanah yang boleh mengganggu ekosistem atas dan dalam tanah. Ketiganya, Langat 2 membekalkan air terawat dalam lingkungan 1000 JLH. Satu loji air bawah tanah, katakan mampu mencapai 30 JLH sehari. Berapa loji sebegini perlu dibangunkan dan kos pembangunan serta penyaluran? Jika, loji air bawah tanah melebihi 30 JLH, laporan impak alam sekitar (PEIA) perlu dilaksanakan.

Dalam konteks kejuruteraan, Langat 2 di lihat sebagai lebih efektif untuk meningkatkan marjin simpanan air di Selangor dengan cepat berbanding kaedah lain.

Mysuara: Sejauhmana penglibatan kerajaan negeri Selangor dalam isu ini memberi kesan, apa pula peranan dan keberkesanan KeTTHA.

Piarapakaran: Kedua-dua kerajaan negeri Selangor dan KeTTHA adalah jaguh gelut dan bukannya agen penyelesaian. Seorang pegawai kanan kerajaan memberitahu saya, operasi menggunakan perjanjian konsesi bukan cara yang betul untuk menguruskan industri perkhidmatan air. Kajian demi kajian serta contoh-contoh kegagalan di Malaysia hanya membuktikan langkah melaksanakan WSIA adalah tepat. Akan tetapi, di KeTTHA kini banyak yang makan gaji buta dan penstrukturan semula industri air negara telah gagal diselesaikan semasa Rancangan Malaysia ke-9. Terengganu, Kelantan, Pahang dan Selangor masih to zon tidur. Penstrukturan semula industri air negara ada banyak kebaikannya tetapi perlu dilaksanakan dengan teliti dan betul. AWER akan sentiasa memerhatikan setiap pergerakan sektor ini supaya tidak terpesong.

Mysuara: Kerajaan Selangor mendakwa Syabas gagal memenuhi syarat konsesi sehingga menyebabkan ia mahu mengambil alih pengurusan. Wajarkah kerajaan negeri mengambil alih pengurusan itu.

Piarpakaran: Jika perjanjian konsesi di langgar, kerajaan negeri boleh bertindak. Kerajaan negeri patut menulis kepada SPAN dan mengemukakan bukti-bukti sebelum melakukan sebarang tindakan. Jika SPAN mengaudit data-data yang diberikan dan mendapati perkara ini benar, maka, kerajaan negeri boleh bertindak. Jika kerajaan negeri betul dan dibenarkan bertindak, tiada masalah. DRB-HICOM mengambil alih PROTON. Kita tak dengar beribu-ribu pekerja PROTON meletak jawatan dan syarikat ini 'die standing'. Pekerja di SYABAS berkerja di situ untuk gaji dan jika bos baru adalah kerajaan negeri, kerja masih berjalan. Bos sahaja yang di tukar. Pokoknya, WSIA menggalakkan pembatalan perjanjian konsesi dan kerajaan negeri menguruskan industri perkhidmatan air secara holistik. Ini adalah rancangan Kerajaan Persekutuan dan mereka yang memperkenalkan model WSIA.

Mysuara: Penyelesaian jangka panjang dan menyeluruh bagi mengatasi kemelut bekalan air terawat dan pengurusan yang AWER fikir semua pihak perlu lakukan.

Piarpakaran: Seperti yang dikatakan tadi, Langat 2 perlu dilaksanakan dengan syarat-syarat tadi supaya tidak terkandas separuh jalan. Penstrukturan semula industri air di Selangor mesti dilaksanakan. Pegawai-pegawai KeTTHA yang 'membutakan' menteri dan kabinet mesti di'flush'kan supaya jaminan bekalan air dapat dicapai di Malaysia. Pada masa yang sama, kerajaan negeri juga perlu munasabah dalam permintaan. Tanya lebih-lebih tapi kos disalurkan kepada pengguna melalui tarif. Kalau pengguna membaca laporan kami, 'Penstrukturan Semula Industri Air Negara – Hakikatnya' mereka dapat memahami kepentingan WSIA dilaksanakan sepenuhnya. Malaysia akan mempunyai model industri air yang terulung di dunia.

Mysuara: Wajarkah kerajaan negeri dan parti politik mencampuri urusan kawalan dan pengurusan air dan jika campur tangan, sejauh manakah peranan yang mereka patut mainkan.

Piarpakaran: Kalau nak campur tangan boleh, secara objektif bukan terpesong ke arah kepentingan politik masing-masing. Gajah sama gajah bergaduh, pelanduk mati di tengah. Hakikatnya, rakyat menjadi pelanduk.

Mysuara: Pihak berkuasa air mana yang dianggap paling cepat dan model terbaik yang boleh digunakan untuk memperbaiki pengurusan dan pengagihan air.

Piarpakaran: Model Pulau Pinang dianggap sesuai untuk Perlis dan Melaka. Model ini tidak boleh digunakan di negeri-negeri lain kerana situasi operasi yang berbeza dan saiz negeri agak jauh berbeza. Sebagai contoh, Pulau Pinang mempunyai sambungan setiap kilometer (km) yang sangat tinggi bagi rangkaian paipnya, iaitu 110 sambungan bagi setiap km. Ini adalah dua kali ganda bilangan sambungan di Selangor yang hanya mencapai 57 sambungan bagi setiap km secara purata. Di sesetengah negeri, paip di sambung untuk beberapa kilometer untuk sekelompok rumah kurang daripada 20 sambungan. Maka, model Pulau Pinang menjadi tidak sesuai. Bagi model yang boleh diguna pakai sebagai contoh untuk negeri-negeri bersaiz besar, malangnya mereka belum mencapai tahap untuk menjadi contoh. Masing-masing ada kelemahan yang ketara.

Mysuara: Apakah Syabas berjaya memainkan peranannya, dan sejauh manakah pengambilan pengurusan akan membantu.

Piarpakaran: Sama ada SYABAS memainkan peranannya atau tidak perlu ditentukan melalui audit bebas (independent). Bekalan air adalah keperluan asas bukan 'Perniagaan Emas atau Petroleum'. Penstrukturan semula penting untuk memastikan pembangunan infrastruktur industri perkhidmatan air berkembang dengan cepat dan impak kepada tarif adalah minimum. Jika ini ingin dilaksanakan menggunakan perjanjian konsesi ia akan memberikan impak tinggi kepada tarif.

Popularity: 1% [2]

Berita, Rencana, Utama



About the author

The author didnt add any Information to his profile yet

MySuara



No Responses to "Krisis Air Diramal Menjelang 2014"

Leave a Reply

